

Cómo citar: Fenoll Cascales, José; García Cano, José Miguel; Robles Moreno, Jesús. 2024. El Santuario ibérico de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia). Revisión y actualización de algunos de sus exvotos. *AlQUIPIR* 19, 3-12.
<https://www.alquibir.es/archivos/2702>

El Santuario ibérico de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia). Revisión y actualización de algunos de sus exvotos

The Iberian Sanctuary of Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia). Revision and updating of some of its votive offerings

José Fenoll Cascales¹
Universidad Autónoma de Madrid

José Miguel García Cano²
Universidad de Murcia

Jesús Robles Moreno³
Universidad Autónoma de Madrid

Recibido: 10-7-2023 / Aceptado: 7-12-2023

Resumen

El santuario ibérico de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia), es uno de los conjuntos sacros de ofrenda de exvotos mejor conocidos de la Región de Murcia. Sus materiales han sido estudiados y analizados de manera profusa y en diversas ocasiones, por lo que este artículo tiene como objetivo compendiar todas las piezas provenientes del mismo y ofrecer nuevas interpretaciones sobre algunas de ellas, actualizando algunos antiguos planteamientos. Estas nuevas interpretaciones son fruto de la deriva y progreso de la investigación arqueológica que sobre los santuarios ibéricos se ha venido realizando en estos últimos años. Por tanto, aquí se presentan algunas nuevas lecturas para los exvotos que entre los siglos III y II a.C. fueron depositados por los iberos de Coimbra del Barranco Ancho en su santuario.

Palabras clave: Coimbra del Barranco Ancho, Arqueología Ibérica, Jumilla, Santuario

Abstract

The Iberian sanctuary of Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia) is one of the best known sacred offerings of votive offerings in the Region of Murcia. Its materials have been extensively studied and analysed on several occasions, so this article aims to summarise all the pieces from it and to offer new interpretations of some of them, updating some of the old approaches. These new interpretations are the result of the drift and progress

1 jose.fenoll@uam.es - orcid.org/0000-0002-4668-3471 Trabajo realizado en el marco del Grupo de investigación "Pólemos. Arqueología e Historia Militar y de la Guerra" (Universidad Autónoma de Madrid) y las Ayudas para la Formación del Profesorado Universitario (FPU22/01751) del Ministerio de Universidades

2 jmgc@um.es - orcid.org/0000-0002-1371-7487

3 jesus.robles@uam.es - orcid.org/0000-0002-5276-1974



of the archaeological research on Iberian sanctuaries that has been carried out in recent years. Therefore, here we present some new interpretations of the votive offerings deposited by the Iberians of Coimbra del Barranco Ancho in their sanctuary between the 3rd and 2nd centuries BC.

Keywords: Coimbra del Barranco Ancho, Iberian Archaeology, Jumilla, Sanctuary

1. Introducción

En la ladera norte de la Sierra de Santa Ana (Jumilla, Murcia) y más concretamente sobre el Cerro del Maestre, se ubica el poblado ibérico de Coimbra del Barranco Ancho. Un espacio de hábitat integrado en un conjunto protohistórico mayor, al que se añaden tres necrópolis de incineración⁴ y un santuario⁵ (Fig. 1). Esta conjunción de espacios convierte a Coimbra del Barranco Ancho en uno de los grandes conjuntos ibéricos-contestanos de la Región, similar a otros como son el de Verdolay⁶ o El Cigarralejo⁷ contituidos igualmente por un *oppidum* al que se asocian uno o varios espacios funerarios y un espacio cultural. El citado poblado se erige en un punto de vista privilegiado, dominando desde su posición todo el valle de la Rambla del Judío y el camino que conecta Jumilla con Yecla y Almansa⁸ Todas estas estaciones tienen una cronología que comprende entre el principio del s. IV a.C. y finales del s. III a. C. o muy principios del s. II a.C., cuando el poblado es destruido probablemente

4 José Miguel García Cano, *Las necrópolis ibéricas de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia). I.- Las excavaciones y estudio analítico de los materiales* (Murcia, Universidad de Murcia, 1997). José Miguel García Cano, *Las necrópolis ibéricas de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia). II.- Análisis de los enterramientos, catálogo de materiales y apéndices antropológico, arqueozoológico y paleobotánico* (Murcia, Universidad de Murcia, 1999); José Miguel García Cano, Virginia Page del Pozo, Juan Gallardo Carrillo, Francisco Ramos Martínez, Emiliano Hernández Carrión y Francisco Gil. *El mundo funerario ibérico en el altiplano Jumilla-Yecla (Murcia): La necrópolis de El Poblado de Coimbra del Barranco Ancho. Investigaciones 1995-2004. II.- Las incineraciones y los ajuares funerarios* (Murcia: Fundación Adendia, 2008).

5 José Miguel García Cano, Virginia Page del Pozo, Ángel Iniesta Sanmartín y Emiliano Hernández Carrión, “El santuario de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia) a la luz de los nuevos hallazgos” *Quaderns de prehistòria i arqueologia de Castelló*, núm.18, 1997, 239-256.

6 Alba Comino Comino, *El santuario ibérico de la luz (santo ángel, Murcia) como elemento de identidad territorial (s. IV/III a.c.-I d.c.)*. (Murcia: Universidad de Murcia, 2015), 256.

7 Emeterio Cuadrado Díaz, *La necrópolis ibérica de “El Cigarralejo” (Mula, Murcia. Bibliotheca Praehistorica Hispana, volumen XXIII*. (Madrid: CSIC, 1987).

8 José Miguel García Cano, *Las necrópolis ibéricas de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia). I.- Las excavaciones y estudio analítico de los materiales...*, 21 y 23.

en el marco de la Segunda Guerra Púnica⁹.

En lo que a las necrópolis se refiere, reciben el nombre de su ubicación topográfica, distinguiéndose así: La Senda, El Barranco y El Poblado. En total se han recuperado cerca de dos centenares de enterramientos que suponen un aporte científico clave para comprender el mundo funerario ibérico y su ritual en el sudeste peninsular.

La investigación científica de este yacimiento ibérico se inició en 1977 de la mano de la Universidad de Murcia a cargo de Dra. Ana María Muñoz Amilibia¹⁰ y ha sido continuada por sus discípulos hasta nuestros días.

2. El santuario de Coimbra del Barranco Ancho

Topográficamente el santuario se ubica coronando una colina con dos vertientes, estableciéndose así en un lugar idóneo para sus fines puesto que se trata de un lugar abierto y bien conectado a través de la Senda de la Herradura con el resto de los espacios del conjunto, es decir, las necrópolis y el poblado, situados al oeste del santuario¹¹. Son varias las noticias de hallazgos fortuitos de carácter votivo en este enclave geográfico, comprendido entre los afloramientos de agua de la Cueva del Tío Blas y el del Monasterio de Santa Ana. En concreto se tiene constancia de ellos desde 1937 cuando apareció un exvoto en bronce de un hombre semidesnudo (Fig. 2), pieza que posteriormente sería cedida al Museo Arqueológico de Jumilla¹². Más cercano en el tiempo, en el verano de 1979 un grupo de escolares al realizar una excursión al Monasterio de Santa Ana recogieron un lote de fragmentos de terracotas ibéricas, hallazgo del que se informó y se le entregaron las piezas a don Jerónimo Molina, por entonces director del Museo Arqueológico de Jumilla¹³.

9 Juan Gallardo Carrillo, José Miguel García Cano, Emiliano Hernández Carrión y Francisco Ramos Martínez, *Excavaciones en Coimbra del Barranco Ancho. Jumilla 2015-2016. La Casa M* (Murcia: CEPOAT., 2017), 13.

10 José Fenoll Cascales, José Miguel García Cano, Jesús Robles Moreno, “Y “La Jefa” llegó a Jumilla. Nuevas perspectivas sobre las campañas de Ana María Muñoz Amilibia en Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia) y su contexto social e historiográfico.” En: *Voces in crescendo. Del mutismo a la afonía en la historia de las mujeres en la arqueología española* editado por: Margarita Díez Andreu, Octavio Torres Gomáriz y Paloma Zarzuela Gutiérrez (Alicante: Servicio de publicaciones de la Universidad de Alicante, 2022).

11 José Miguel García Cano, *Las necrópolis ibéricas de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia). I.- Las excavaciones y estudio analítico de los materiales...*, 239.

12 José Miguel García Cano, *Las necrópolis ibéricas de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia). I.- Las excavaciones y estudio analítico de los materiales...*, 240.

13 José Miguel García Cano, Ángel Iniesta Sanmartín y Virginia



Figura 1. Localización geográfica del conjunto ibérico de Coimbra del Barranco Ancho. 1. Poblado. 2. Necrópolis del Poblado. 3. Necrópolis de la Senda. 4. Santuario.



Figura 2. Vista frontal y lateral del exvoto alóctono en bronce de guerrero u oferente, descubierto de manera casual a mediados de los años 30 en el entorno de Coimbra del Barranco Ancho.

A finales de agosto de 1993, Francisco Gil González reporta la aparición de un pequeño depósito arqueológico en la ladera Este del santuario, mismo lugar en el que aparecieron los fragmentos de pebeteros. Este hallazgo conllevó el desarrollo de una intervención de urgencia en la que se excavó lo que resultó ser el fondo de una *favissa* que aún albergaba materiales votivos. Entre las ofrendas rescatadas destacan: platos decorados, terracotas femeninas y

objetos de plata (mascaritas y una paloma), además de pequeños elementos en oro¹⁴. A estos materiales se ha de añadir otros recuperados en las recogidas de materiales en superficie efectuadas por don Jerónimo Molina entre 1994 y 1995, de las cuales no siempre se conserva su registro y contexto concreto de aparición en el santuario¹⁵.

Tipológicamente se trata de un santuario en el que *témenos* no estaría limitado por estructuras construidas¹⁶, principalmente porque la alta inclinación de las laderas a los lados de la cima en la se sitúa el santuario impediría la colocación de mampuestos para las estructuras. Esta característica ha sido puesta en relación con otros santuarios del área Bastetana en los que sucede lo mismo¹⁷. Sin embargo, no se ha obviar que esta característica es también propia de los santuarios de la Contestania, teniendo un paralelo claro en el cercano santuario de El Recuesto en Cehegín¹⁸ u otros

14 José Miguel García Cano, *Las necrópolis ibéricas de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia). I.- Las excavaciones y estudio analítico de los materiales...*, 240.

15 Andrés Adroher Aroux, "Los santuarios ibéricos. El modelo de Coimbra de Barranco Ancho (Jumilla)", En: *El legado de Jerónimo Molina a la Arqueología* editado por Rosa Gualda y Emiliano Hernández. (Murcia: Centro de Estudios del Próximo Oriente y Antigüedad Tardía, 2013), 70-71.

16 Adroher, "Los santuarios ibéricos. El modelo de...", 68.

17 Andrés María Adroher Aroux y Alejandro Caballero Cobos, "Los santuarios al aire libre en el entorno de Basti (Baza, Granada)" En: *1er Congreso Internacional de Arqueología Ibérica Bastetana* coord. por Andrés María Adroher Aroux, Juan Blánquez Pérez, Vol. 2, (Comunicaciones) Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, 2008; Adroher, "Los santuarios ibéricos. El modelo de...", 72.

18 Pedro Lillo Carpio, "Las religiones indígenas de la Hispania antigua en el Sureste Peninsular. El santuario del Recuesto (Cehegín)", *Anales de la Universidad de Murcia*, XXXVIII, 1980, 195-208; Jesús Robles Moreno y José Fenoll Cascales, José, "Algo

Page del Pozo, "El santuario ibérico de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia)". *Anales de Prehistoria y Arqueología*, 7-8, 76.

santuarios murcianos que necesariamente debieron de existir sin monumentalización arquitectónica hasta época iberoromana. No obstante, si es importante resaltar el hecho de que el estrato arqueológico de este cerro estaba prácticamente arrasado con motivo de la progresiva desaparición de masa forestal de gran tamaño que ha permitido el lavado continuo de las laderas. Esto ha dado lugar a que se posibilitasen los numerosos hallazgos fortuitos descritos anteriormente. Únicamente quedaban en posición y dentro de un estrato arqueológico estudiable los materiales recuperados del interior de la *favissa*.

Sin embargo, el final de la ocupación ibérica del santuario no supone el final del culto a una diosa madre nutricia en la Sierra de Santa Ana, puesto que parece perdurar durante época romana en algunas villas jumillanas y posteriormente sería asimilado este papel, ya dentro del cristianismo, por la figura de Santa Ana, a quien se dedica el eremitorio homónimo en el s. XIV¹⁹.

3. Los materiales

3.1. Terracotas y cerámica

Destaca principalmente el amplio número de fragmentos y piezas completas de terracotas de cabezas femeninas ampliamente analizadas en las publicaciones sobre el santuario, llegando incluso a realizarse una tipología sobre ellas²⁰ (Figs. 3 y 4). La aparición de estos pebeteros como ofrenda en espacios rituales ibéricos es un fenómeno común y muy bien estudiado en el sudeste peninsular²¹. En el caso de Coimbra del



Figura 3. Conjunto de terracotas y pebeteros recuperados del santuario de Coimbra del Barranco Ancho.

Barranco Ancho, estos ítems se datan a lo largo de toda la cronología de uso del santuario, comprendida entre los siglos III y II a. C.²². Se trata de terracotas realizadas a partir de moldes tanto univalvos como bivalvos, todos ellos de factura y producción indígena²³. Destaca un ejemplar adscribible a una representación masculina, un *happax* en el mundo ibérico. Esta terracota se interpreta como masculina por la existencia de una orla de incisiones longitudinales paralelas bajo la barbilla, que dan la sensación de simular una barba²⁴ y posibilita la advocación del santuario a una pareja de dioses²⁵. No obstante, se ha de resaltar el hecho de que

más que imitaciones: a propósito de un vaso crateriforme del Santuario ibérico de El recuesto (Cehegin, Murcia)". *Alquipir* 16, 2021. 131-142. <https://www.alquipir.es/archivos/750>

19 José Miguel García Cano, Virginia Page del Pozo, Ángel Iniesta Sanmartín y Emiliano Hernández Carrión, "El santuario de Coimbra del Barranco Ancho...", 247.

20 José Miguel García Cano, Ángel Iniesta Sanmartín y Virginia Page del Pozo, "El santuario ibérico de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia)". *Anales de Prehistoria y Arqueología*, 7-8; García Cano et al., 1997

21 Helena Bonet Rosado, Consuelo Mata Parreño y Pierre Guerin, "Cabezas votivas y lugares de culto edetanos". *Verdolay*, 2, (1990), 185 - 199; Lorenzo Abad Casal "Terracotas ibéricas del castillo de Guardamar", En VV.AA.: *Guardamar del Segura. Arqueología y museo*, (Alicante: Fundación MARQ, Diputación de Alicante, Ayuntamiento de Guardamar del Segura, 2010); Lorenzo Abad Casal, "Terracotas ibéricas del Castillo de Guardamar". *Estudios de arqueología ibérica y romana: Homenaje a Enrique Plá*, Valencia, 1992, 225-238; Moratalla Jávega, J. y Enric Verdú Parra, "Pebeteros con forma de cabeza femenina de la Contestania ibérica". En *Imagen y culto en la Iberia prerromana: los pebeteros en forma de cabeza femenina*, editado por: María Cruz Marín Ceballos y Frédérique Horn (Sevilla: Secretariado de Publicaciones, 2007), 339-366; Feliciano Sala Segrelles, y Enric Verdú Parra "Pebeteros en

forma de cabeza femenina en la Contestania. Estado de la cuestión y perspectivas de estudio". En *Imagen y culto en la Iberia Prerromana II: nuevas lecturas sobre los pebeteros en forma de cabeza femenina*. editado por: María Cruz Marín Ceballos. y Ana María Jiménez Flores (coords.): (Sevilla: Secretariado de Publicaciones, 2014), 19-34; Jorge García Cardiel "Pebeteros en la costa. Santuarios, peregrinaciones y rituales en la Contestania ibérica (ss. III-II a. C.)", *Zephyrus LXXVI*, (2015), 77-98. García Cardiel, 2015)

22 José Miguel García Cano, Virginia Page del Pozo, Ángel Iniesta Sanmartín y Emiliano Hernández Carrión, "El santuario de Coimbra del Barranco Ancho...", 248.

23 José Miguel García Cano, Ángel Iniesta Sanmartín y Virginia Page del Pozo, "El santuario ibérico de Coimbra del Barranco Ancho...", 76 y 78.

24 José Miguel García Cano, Virginia Page del Pozo, Ángel Iniesta Sanmartín y Emiliano Hernández Carrión, "El santuario de Coimbra del Barranco Ancho...", 244.

25 José Miguel García Cano, Ángel Iniesta Sanmartín y Virginia



Figura 4. Pebetero de cabeza femenina tipo Deméter procedente del santuario de Coimbra del Barranco Ancho.

es imposible apuntar a ciencia cierta si estas terracotas con la representación de la divinidad a la que se ofrecen como exvoto o si por el contrario son la imagen de los propios oferentes²⁶. En cualquier caso, la presencia de estos objetos vinculados con la representación de una diosa madre de tipo Deméter ha llevado a proponer un culto a la naturaleza y más concretamente de un carácter agrario para este santuario, así como un culto de protección de la humanidad y del vínculo del matrimonio²⁷. Así pues, todos los ritos asociados a esta estación giran en torno a la búsqueda de la fecundidad y de la protección, tanto humana como de la tierra.

En referencia a este lote de piezas merece la pena

Page del Pozo, "El santuario ibérico de Coimbra del Barranco Ancho...", 82.

26 José Miguel García Cano, Ángel Iniesta Sanmartín y Virginia Page del Pozo, "El santuario ibérico de Coimbra del Barranco Ancho...", 82.

27 José Miguel García Cano, Ángel Iniesta Sanmartín y Virginia Page del Pozo, "El santuario ibérico de Coimbra del Barranco Ancho...", 82.

llamar la atención sobre los hasta diez ejemplos en los que lo que se ofrece al santuario no es una pieza entera de terracota si no un fragmento de la misma. Lo singular es que, en todos los casos, este fragmento es parte de la cara de la oferente o de la diosa representada. Estos fragmentos votivos, llevan a plantear algunas consideraciones o cuestiones sobre el valor del fragmento de la imagen y sobre la amortización de los vasos plásticos. Así pues, no se puede vislumbrar si en un terminado momento el vaso de amortiza ritualmente para ofrecerlo al santuario y solo se recoge el rostro de la divinidad o si por el contrario el fragmento procede de un vaso ya amortizado del que se ha decidido conservar los fragmentos figurativos de mayor importancia, porque en ellos consiguen seguir viendo una imagen divina.

De tratarse de la segunda opción planteada, no parece que la selección de los fragmentos del vaso que se guardan sea baladí, pues la cara de la divinidad es en este caso el único fragmento que se guarda. Este fenómeno parece responder a un criterio claro y de carácter antropológico, la cara de un individuo o de la divinidad es la parte del cuerpo que mejor representa a este. Rostro es equivalente a imagen en estos casos, es la parte por el todo. No se ha de olvidar que los pebeteros son a su vez una representación fragmentaria del cuerpo humano de la divinidad, es decir, ya en la producción se elige deliberadamente la parte más representativa de aquello que se quiere representar, puesto es capaz de transmitir mejor la esencia de aquello a lo que alude. A ello hay que sumar un criterio más de conservación, por norma general el rostro de los pebeteros acostumbra a ser la parte más gruesa del vaso, lo que lo hace más resistente y por tanto más fácil de conservar frente a otras piezas más frágiles.

Este valor simbólico de un fragmento de terracota en el que se representa el rostro también está constatado en otros lugares sagrados de la Contestania ibérica, como en la necrópolis de El Cabecico del Tesoro²⁸. Allí cuando en la sepultura no se incluye un vaso plástico entero si no un fragmento de este hay una clara primacía del rostro humano, seguido con mucha diferencia de la parte frontal del kalathos (en la que se suele representar a dos aves picando un fruto) que porta la divinidad sobre su cabeza.

Sin embargo, estos pebeteros no son los únicos elementos cerámicos recuperados de las excavaciones

28 José Miguel García Cano y Virginia Page del Pozo, Terracotas y vasos de plásticos de la necrópolis del Cabecico del Tesoro, Verdolay, Murcia (Murcia: Servicio de Publicaciones de la Región de Murcia, 2004).

del santuario, concretamente se ha de destacar otra tipología de la que aparecen diez ejemplares en este depósito votivo, los platos. Todos ellos con las mismas características: borde entrante, cuerpo profundo y pie de anillo²⁹, correspondiendo así con la Forma P5a de Cuadrado³⁰. En cuanto al resto de elementos cerámicos recuperados del santuario y sus inmediaciones no hay mucha variedad, destacan un fragmento de soporte de carrete, dos de ánfora ibérica, vasos calados, algún vaso caliciforme, pequeñas botellas y urnas³¹.

3.2. Elementos metálicos

Además de estas ofrendas cerámicas, el santuario de Coimbra del Barranco Ancho destaca por los elementos votivos en metales preciosos, todos ellos aparecidos en la excavación de urgencia efectuada en 1993 (García Cano *et al.*, 1994). En concreto se trata de diez mascaritas laminares votivas realizadas en oro y plata de distintas calidades y con distintos grados de conservación (Fig. 5, 7-12). Las de menor tamaño presentan el rostro representado de manera muy esquemática mediante líneas repujadas, mientras que las de mayor tamaño tienen un acabado mucho más complejo y definido. En todos los casos los rostros se encuentran rematados por una diadema o un tocado de motivo lingüiformes³². Este conjunto de mascaritas puede interpretarse como la representación de los oferentes o tal vez de la divinidad a la que se ofrece el exvoto³³. La singularidad de estas piezas hace que no se puedan rastrear paralelos directos de ellas en los yacimientos de la península ibérica. Sin embargo, es en otras estaciones ibéricas si son relativamente comunes piezas de similar aspecto y función en las que se representan ojos, por ejemplo, las que aparecen dentro del conjunto de veinticinco plaquitas en plata decoradas del santuario ibérico de El Recuesto (Cehegin)³⁴.

A estas mascaritas hay que sumar otro grupo de elementos metálicos hallados en el santuario (Fig. 5),

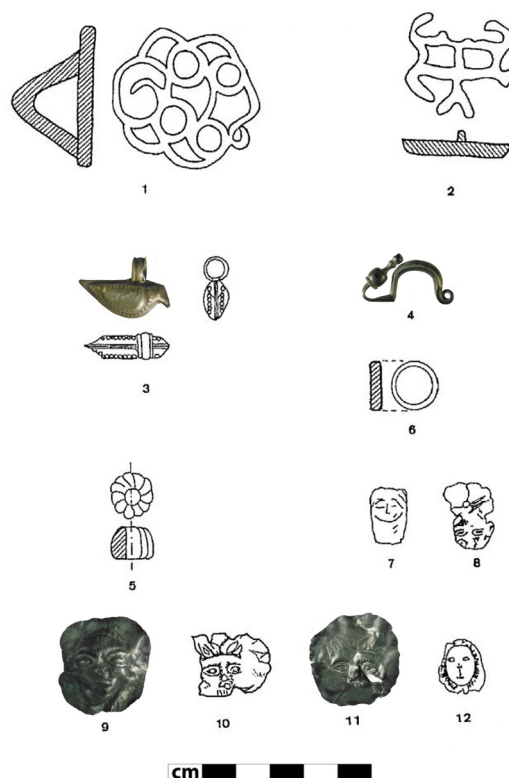


Figura 5. Conjunto de exvotos metálicos procedentes del santuario. 1 y 2. Botones calados de bronce. 3. Colgante en forma de paloma. 4. Fíbula de La Tène I. 5. Cuenta en pasta vítrea gallonada. 6. Anilla de plata para trenza. 7 - 12. Mascaritas votivas en oro y plata.

entre los que destacan un colgante en plata en forma de paloma, dos botones calados en bronce, dos fíbulas La Tène I, un anillo de plata sencillo y otro en bronce³⁵.

Sin embargo, son estos últimos elementos sobre los que se pueden ofrecer interpretaciones más precisas, tanto los botones calados en bronce como sobre los anillos. Uno de los botones de bronce ya fue interpretado en su momento como una posible roseta sextapétala esquematizada³⁶, mientras que para el otro no fue posible encontrar interpretación alguna. No obstante, si se indicaba entonces que existía un paralelo exacto de esta pieza hallado cerca de la tumba 107 de la Hoya de Santa Ana (Chinchilla, Albacete) procedente de las excavaciones de Sánchez Jiménez realizadas en 1942³⁷ y que esta había sido publicada por Abascal y

29 José Miguel García Cano, Virginia Page del Pozo, Ángel Iniesta Sanmartín y Emiliano Hernández Carrión, "El santuario de Coimbra del Barranco Ancho...", 246.

30 Emeterio Cuadrado Díaz, E., 1972: "Tipología de la Cerámica ibérica fina de El Cigarralejo (Mula, Murcia)". *Trabajos de Prehistoria*, 29. Madrid, 125-187.

31 Adroher, "Los santuarios ibéricos. El modelo de...", 76.

32 José Miguel García Cano, Virginia Page del Pozo, Ángel Iniesta Sanmartín y Emiliano Hernández Carrión, "El santuario de Coimbra del Barranco Ancho...", 244.

33 José Miguel García Cano, Virginia Page del Pozo, Ángel Iniesta Sanmartín y Emiliano Hernández Carrión, "El santuario de Coimbra del Barranco Ancho...", 249.

34 Pedro Lillo Carpio, "Las religiones indígenas de la Hispania...", 25.

35 José Miguel García Cano, Virginia Page del Pozo, Ángel Iniesta Sanmartín y Emiliano Hernández Carrión, "El santuario de Coimbra del Barranco Ancho...", 245-246.

36 José Miguel García Cano, Virginia Page del Pozo, Ángel Iniesta Sanmartín y Emiliano Hernández Carrión, "El santuario de Coimbra del Barranco Ancho...", p. 245, Lam X, 1.

37 José Miguel García Cano, Virginia Page del Pozo, Ángel Iniesta Sanmartín y Emiliano Hernández Carrión, "El santuario de

Sanz³⁸.

Este paralelo se plantea como un hecho clave en la premisa de esta interpretación, en tanto que la pieza albaceterense se encuentra más completa que la del santuario de Coimbra, faltándole al ejemplar jumillano un semicírculo en la parte superior (Fig. 6). Además, en origen ambas piezas no fueron publicadas con la misma orientación, lo que dificultó aún más ofrecer una lectura conjunta sobre ellas. Sin embargo, viendo las dos piezas con la misma orientación parece plausible que ambos botones podrían tratarse de una representación esquemática del “domador de caballos” ibérico, tal y como apunta Quesada en su día ³⁹. Así, tomando el semicírculo anteriormente descrito, como la cabeza de la divinidad estante, tendríamos bajo él el cuerpo de la misma y un caballo a cada lado, uniéndose los brazos del domador con las patas traseras de los animales. La aparición de esta imagen no resulta extraña, en tanto que en el ámbito de la Contestania se trata de una de las divinidades ibéricas mejor acreditadas al aparecer en diversos soportes que van desde la pintura vascular hasta la talla en piedra en casi una decena de estelas. En general, la iconografía de este domador de caballos es bien conocida en el arco circunmediterráneo⁴⁰ en general y en la península ibérica en particular, puesto que los íberos no son tampoco la única cultura que durante la protohistoria peninsular hizo uso de esta iconografía. Es especialmente célebre el bocado de caballo tartésico-turdetano con este *Despotes Therón* procedente de Cancho Roano⁴¹.

Así pues, de tratarse este botón de una representación del “domador de caballos”, sería la primera ofrenda del santuario de Coimbra del Barranco Ancho que pudo ofrecerse con el fin de la protección o multiplicación del ganado. Se ha mencionado sobre estas líneas que en general, el resto de las ofrendas pretenden buscar la protección y fecundidad tanto humana, como del campo y las labores agrícolas, pero este botón parece atestiguar que el santuario opera sobre un ámbito más de la realidad ibérica, el de la ganadería.

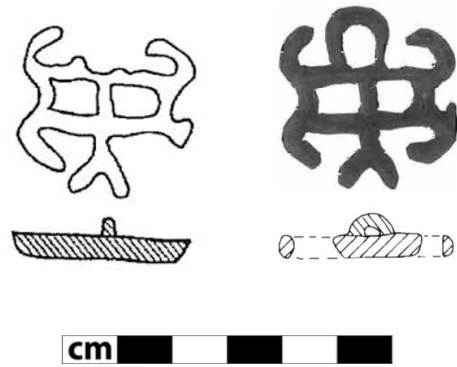


Figura 6. Botones en bronce calados con el motivo iconográfico de el “domador de caballos” (izq.) ejemplar procedente del santuario de Coimbra del Barranco Ancho. (der.) Ejemplar procedente de la Hoya de Santa Ana. (A partir de Abascal y Ruíz, 1992).

No obstante, es preciso mencionar que el paralelo de la Hoya de Santa Ana, procede de una necrópolis y que por tanto su uso parece a priori ser distinto. En este caso, el objeto estaba “junto a la sepultura 107” (Abascal y Sanz, 1992, p. 153) y aunque no sabemos muy bien cómo interpretar esta información, parece que no estaba al interior de la misma, por lo que podría tratarse quizás de la ofrenda de algún familiar del difunto a posteriori de la cremación. Una ofrenda que posiblemente también busque la protección de la divinidad del “domador de caballos” para el desaparecido o que tal vez refleje una consideración en vida de él mismo, que fue propietario de una ganadería de caballos.

Por su parte, los elementos que tradicionalmente se han interpretado como anillos ofrecidos al santuario, podrían no ser tal cosa y tratarse de adornos metálicos para engastar en el cabello, probablemente el femenino. Esta nueva lectura proviene de que se ha atisbado una diferencia tipológica importante entre los anillos propiamente dichos y estas cuentas circulares en metales preciosos⁴², que habitualmente aparecen en otros santuarios de la zona como Cigarralejo⁴³ o El Recuesto⁴⁴. Así, pues mientras que los anillos son siempre planos en sección, estas cuentas son de sección circular y muy finas, lo que dificultaría su utilización como anillos propiamente dichos. Por tanto, esta suerte

Coimbra del Barranco Ancho...”, p. 245.

38 Juan Manuel Abascal Palazón y Rubí Sanz Gamó. Bronces antiguos del Museo de Albacete. Albacete: Instituto de Estudios Albacetenses “Don Juan Manuel”, 1992, 153.

39 Quesada (2002-2003, p. 235)

40 María de la Cruz Marín Ceballos, M. de la C. y Padilla Monge, A., 1997: “Los relieves del “domador de caballos” y su significación en el contexto religioso ibérico” *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castellò*, 18p. 474-475)

41 Juan Maluquer De Motes, *El santuario protohistórico de Zalamea de la Serena, Badajoz, 1978-1981. IV.* (Barcelona: Instituto de Arqueología y Prehistoria. Universidad de Barcelona., 1981), 276-277 y 331-333.

42 Agradecemos a Virginia Page del Pozo la comunicación y cesión de esta información para la redacción de este artículo.

43 Emeterio Cuadrado Díaz. *Excavaciones en el Santuario Ibérico del Cigarralejo (Mula, Murcia), Informe y memorias, N° 21*, (Madrid, Ministerio de Educación Nacional. Comisaría Nacional de Excavaciones Arqueológicas, 1950).

44 Pedro Lillo Carpio “Las religiones indígenas de la Hispania antigua en el Sureste Peninsular. El santuario del Recuesto (Cehegín)”, *Anales de la Universidad de Murcia*, XXXVIII (1980): 195-208.

de anillas o cuentas metálicas podrían tratarse del único registro material que ha llegado hasta nosotros de una ofrenda orgánica (y por tanto invisible en el registro arqueológico) pero especialmente simbólica en la religiosidad ibérica: el cabello femenino. Las citadas anillas están incluso representadas en bronce, esculturas en piedras o algunos ejemplos de pintura vascular, como el vaso procedente del Tossal de Sant Miquel de Llíria publicado por Izquierdo y Pérez⁴⁵, en el que se puede apreciar a una joven que “Se peina también con una trenza que cae por su hombro y se remata con una anilla”⁴⁶. En general, el peinado con trenzas se considera en el mundo ibérico como un elemento propio de la iconografía de las jóvenes doncellas⁴⁷. Estas anillas podrían ser el resto que ha llegado hasta nuestros días de la ofrenda de una trenza de pelo, una ofrenda que haría despojarse a la dama de su cabello durante la realización de un ritual de paso, permitiéndole entrar la vida adulta y a su vez portar el velo propio de la madurez⁴⁸. Esta hipótesis entronca de manera directa con la fíbula documentada en el santuario de Coimbra del Barranco Ancho, pudiendo tratarse también del reflejo de haber ofrendado a la divinidad algo que no ha llegado hasta nosotros, en este caso, una prenda. Esta práctica daría explicación al alto número de fíbulas recuperadas de otros santuarios ibéricos como el Castellar o Despeñaperros⁴⁹.

4. Conclusiones

Habiendo repasado a lo largo de este texto todos los materiales que han aparecido en el santuario ibérico de Coimbra del Barranco Ancho, se puede concluir que, en efecto, son cada vez más las concomitancias que se aprecian entre esta estación sagrada dedicada al culto y otras de la Región de Murcia. Se hace referencia en concreto a El Cigarralejo o El Recuesto. De asumir las anillas en metales preciosos como el resto material de las ofrendas de cabello femenino y las fíbulas como la ofrenda votiva de una prenda, estas serían unas prácticas documentadas en los tres

citados santuarios. A ello se suma que en El Recuesto convergen dos prácticas que son casi exclusivas de los otros dos santuarios. En el caso de Coimbra, comparte con El Recuesto la realización de exvotos en pequeñas planchas repujadas de plata y aunque es cierto que en el santuario jumillano las piezas representan rostros enteros, mientras que en Cehegín solo se incluye una parte del cuerpo, la citada práctica está únicamente documentada en estos dos santuarios en todo el sudeste peninsular, aunque esta práctica pudiera constatarse también en el Santuario de La Encarnación (Caravaca de la Cruz), puesto en una de sus plaquitas parece haber un sacerdote u oferente de perfil⁵⁰. Por su parte, El Recuesto comparte con Cigarralejo la ofrenda de pequeñas esculturas de figuras humanas y équidos tallados en caliza. Y aunque no esta no se trate de una práctica excepcional en estos yacimientos, la cercanía entre ambos obliga a pensar que hubo de existir alguna relación patente entre ambos⁵¹. Además, después de este estudio, se puede incluir al santuario de Coimbra del Barranco Ancho como un espacio en el que la imagen del caballo está presente a través de ese botón con el “domador de caballos”, vinculándose así también al culto a este animal bien documentado y estudiado tanto en Cigarralejo como en El Recuesto.

Por tanto, se puede apreciar bien como el ámbito de operancia de estos santuarios es limitado, porque a excepción de Cigarralejo; El Recuesto y Coimbra del Barranco Ancho parecen quedar relegados a ser santuarios locales, como lo debieron ser muchos otros en la Región de Murcia, véase el caso de Umbría del Salchite⁵². No obstante, a pesar de esta circunstancia, parece claro que conocen el tipo de exvotos que se están ofreciendo en los santuarios cercanos, de los que quizás sufran alguna determinada influencia, no política, pero sí religiosa y estilística a la hora de realizar ofrendas propias. Esa es la singularidad de estos santuarios, que se trata efectivamente de una serie de lugares con exvotos propios y singulares de la zona, pero muy influenciados entre sí, como ya detectó López-Mondéjar⁵³.

45 Isabel Izquierdo Peraile y José Pérez Ballester, “Grupos de edad y género en un nuevo vaso del Tossal de Sant Miquel de Llíria (València)”, *Saguntum*, 37 (2005), 95, con bibliografía.

46 Isabel Izquierdo Peraile y José Pérez Ballester, “Grupos de edad y género...”, 95.

47 Isabel Izquierdo Peraile, *Monumentos funerarios ibéricos: los pilares-estela* (Valencia: SIP, Trabajos Varios, 2000).

48 Teresa Chapa Brunet y Ricardo Olmos Romera “El imaginario del joven en la cultura ibérica”. *Melanges de la Casa de Velázquez*, 34. (Madrid: Casa de Velázquez, 2004), 33.

49 Carmen Rueda Galán, “El Instituto Gómez-Moreno. Fundación Rodríguez-Acosta (Granada)”. En: *Exvotos Ibéricos, Volumen II*. Dirigido por: Ricardo Olmos, Carmen Rísquez y Arturo Ruiz. Jaén: Instituto de Estudios Giennenses y Excma. Diputación Provincial de Jaén, 2012, 226-227.

50 Sebastián Ramallo Asensio y Francisco Brotóns Yagüe, “El santuario ibérico de La Encarnación (Caravaca de la Cruz, Murcia)”, *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló*, 18, 1997, 263.

51 Pedro Lillo Carpio “Las religiones indígenas de la Hispania...”, 203.

52 Pedro Lillo Carpio, “Una aportación al estudio de la Religión Ibérica La Diosa de los Lobos de la Umbría de Salchite, Moratalla (Murcia)”. *Crónica del XVI Congreso Arqueológico Nacional*, 1983. 769-788.

53 Leticia López-Mondéjar, “Lugares de culto ibéricos en el área murciana: revisión crítica y nuevos planteamientos para su estudio en el Sureste peninsular”. *Cuadernos de Arqueología de la Universidad*

En conclusión, revisar en profundidad los exvotos del santuario ibérico de Coimbra del Barranco Ancho ha permitido no solo ofrecer nuevas lecturas y datos sobre algunos de estos materiales, si no también recuperar algunas posibles historias personales que sucedieron entre los siglos III y II a. C. en la Jumilla protohistórica. En una sociedad agrícola y ganadera, con una economía de subsistencia y poco excedente, en ocasiones solo quedaba ofrendar algo a los dioses, para que en ellos quedara aliviar las preocupaciones de los mortales. En definitiva, encontrar explicación a estas oblaciones ha sido aquello que hemos intentado realizar sobre estas líneas.

Bibliografía

- Abad Casal, Lorenzo. "Terracotas ibéricas del castillo de Guardamar", En VV.AA.: *Guardamar del Segura. Arqueología y museo*, 122-133. Alicante: Fundación MARQ, Diputación de Alicante, Ayuntamiento de Guardamar del Segura, 2010.
- Abad Casal, Lorenzo. "Terracotas ibéricas del Castillo de Guardamar". En: *Estudios de arqueología ibérica y romana: Homenaje a Enrique Plá*, 225-238. Valencia: SIP, 1992.
- Abascal Palazón, Juan Manuel y Sanz Gamó, Rubí. *Bronces antiguos del Museo de Albacete*. Albacete: Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", 1992.
- Adroher Aroux, Andrés. "Los santuarios ibéricos. El modelo de Coimbra de Barranco Ancho (Jumilla)" En: *El legado de Jerónimo Molina a la Arqueología* editado por Rosa Gualda y Emiliano Hernández, 65-88. Murcia: Centro de Estudios del Próximo Oriente y Antigüedad Tardía, 2013.
- Adroher Auroux, André y Caballero Cobos, Alejandro. "Los santuarios al aire libre en el entorno de Basti (Baza, Granada)" En: *Ier Congreso Internacional de Arqueología Ibérica Bastetana* coordinado por Andrés María Adroher Auroux, Juan Blánquez Pérez, Vol. 2, (Comunicaciones) 319-330. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, 2008.
- Bonet Rosado, Helena, Mata Parreño, Consuelo y Guérin, Pierre. "Cabezas votivas y lugares de culto edetanos". *Verdolay*, 2, (1990): 185 - 199.
- Chapa Brunet, Teresa y Olmos Romera, Ricardo. "El imaginario del joven en la cultura ibérica", *Melanges de la Casa de Velázquez*, 34, (Madrid: Casa de Velázquez, 2004): 43-83.
- Comino Comino, Alba. *El santuario ibérico de la luz (santo ángel, Murcia) como elemento de identidad territorial (s. IV/III a.c.-I d.c.)*. (Tesis doctoral, Universidad de Murcia, 2015).
- Cuadrado Díaz, Emeterio. "Tipología de la Cerámica ibérica fina de El Cigarralejo (Mula, Murcia)". *Trabajos de Prehistoria*, 29. (1972): 125-187.
- Cuadrado Díaz, Emeterio. *Excavaciones en el Santuario Ibérico del Cigarralejo (Mula, Murcia), Informe y memorias*, nº 21. Madrid: Ministerio de Educación Nacional. Comisaría Nacional de Excavaciones Arqueológicas, 1950.
- Cuadrado Díaz, Emeterio. *La necrópolis ibérica de "El Cigarralejo"* (Mula, Murcia. Bibliotheca Praehistorica Hispana, volumen XXIII. Madrid: CSIC, 1987.
- Fenoll Cascales, José; García Cano, José Miguel y Robles Moreno, Jesús. "Y "La Jefa" llegó a Jumilla. Nuevas perspectivas sobre las campañas de Ana María Muñoz Amilibia en Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia) y su contexto social e historiográfico." En: *Voces in crescendo. Del mutismo a la afonía en la historia de las mujeres en la arqueología española* editado por: Margarita Díez Andreu, Octavio Torres Gomáriz y Paloma Zarzuela Gutiérrez, 219-234. Alicante: Servicio de publicaciones de la Universidad de Alicante, 2022.
- Gallardo Carrillo, Juan; García Cano, José Miguel; Hernández Carrión, Emiliano y Ramos Martínez, Francisco. *Excavaciones en Coimbra del Barranco Ancho. Jumilla 2015-2016. La Casa M*. CEPOAT: Murcia., 2017.
- García Cano, José Miguel y Page Del Pozo, Virginia. *Terracotas y vasos de plásticos de la necrópolis del Cabecico del Tesoro, Verdolay, Murcia*. Murcia: Servicio de Publicaciones de la Región de Murcia, 2004.
- García Cano, José Miguel. *Las necrópolis ibéricas de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia). I.- Las excavaciones y estudio analítico de los materiales*. Murcia: Universidad de Murcia, 1997.
- García Cano, José Miguel. *Las necrópolis ibéricas de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia). II.- Análisis de los enterramientos, catálogo de materiales y apéndices antropológico, arqueozoológico y paleobotánico*. Murcia: Universidad de Murcia, 1999.
- García Cano, José Miguel; Iniesta Sanmartín, Ángel; Page Del Pozo, Virginia. "El santuario ibérico de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia)". *Anales de Prehistoria y Arqueología*, 7-8 (1991-1992): 75 -82.
- García Cano, José Miguel; Page Del Pozo, Virginia; Gallardo Carrillo, Juan, Ramos Martínez, Francisco. Hernández Carrión, Emiliano, y Gil, Francisco. *El mundo funerario ibérico en el altiplano Jumilla-Yecla (Murcia): La necrópolis de El Poblado de Coimbra del Barranco Ancho. Investigaciones 1995-2004. II.- Las incineraciones y los ajueres funerarios*, Murcia, 2008.
- García Cardiel, Jorge., 2015: "Pebeteros en la costa. Santuarios, peregrinaciones y rituales en la

- Contestania ibérica (ss. III-II a. C.)”, *Zephyrus* LXXVI, (2015): 77-98.
- Horn, Frédérique y Moratalla Jávega, Jesús. “Les terres cuites, Villajoyosa Antique (Alicante, Espagne).” En: *Territoire et topographie. Le sanctuaire de La Malladeta* editado por Pierre Rouillard, Antonio Espinosa, Jesús Moratalla, 156-171. Madrid: Colección de la Casa de Velázquez 141, 2014.
- Izquierdo Peraile, Isabel. *Monumentos funerarios ibéricos: los pilares-estela*. Valencia: SIP, Trabajos Varios, 2000.
- Izquierdo Peraile, Isabel. y Pérez Ballester, José. “Grupos de edad y género en un nuevo vaso del Tossal de Sant Miguel de Llíria (València)”, *Saguntum*, 37, (2005): 85-103.
- Lillo Carpio, Pedro. “Las religiones indígenas de la Hispania antigua en el Sureste Peninsular. El santuario del Recuesto (Cehegín)”, *Anales de la Universidad de Murcia*, XXXVIII, (1980): 195-208.
- Lillo Carpio, Pedro “Una aportación al estudio de la Religión Ibérica La Diosa de los Lobos de la Umbría de Salchite, Moratalla (Murcia)”. En *Crónica del XVI Congreso Arqueológico Nacional*, 769-788. Zaragoza: Universidad de Zaragoza. 1983.
- López-Mondéjar, Leticia. 2015: “Lugares de culto ibéricos en el área murciana: revisión crítica y nuevos planteamientos para su estudio en el Sureste peninsular”. *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra*, 23, (2015): 181 - 224.
- Maluquer De Motes, Juan. *El santuario protohistórico de Zalamea de la Serena, Badajoz, 1978-1981*. IV. Barcelona: Instituto de Arqueología y Prehistoria. Universidad de Barcelona, 1981.
- Marín Ceballos, María de la Cruz y Padilla Monge, A., “Los relieves del “domador de caballos” y su significación en el contexto religioso ibérico” *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castellò*, 18, (1997): 461-494.
- Moratalla Jávega, Jesús y Verdú Parra, Enric. “Pebeteros con forma de cabeza femenina de la Contestania ibérica”. En MARÍN, M. C. Y HORN, F. (eds.): *Imagen y culto en la Iberia prerromana: los pebeteros en forma de cabeza femenina*, 339-366. Sevilla: Secretariado de Publicaciones, 2007.
- Quesada Sanz, Fernando. “Un elemento de caballo de tradición orientalizante en el Museo Arqueológico de Murcia”, *Homenaje a la Dra. Dña. Encarnación Ruano*, *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 42, (2002-2003): 231-242.
- Ramallo Asensio, Sebastián F.; Brotóns Yagüe, Francisco, “El santuario ibérico de La Encarnación (Caravaca de la Cruz, Murcia)”, *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castellò*, 18, (1997): 257-268.
- Robles Moreno, Jesús y Fenoll Cascales, José. “Algo más que imitaciones: a propósito de un vaso crateriforme del Santuario ibérico de el recuesto (Cehegín, Murcia)”. *Alquibir* 16, (2021): 131-142. <https://www.alquibir.es/archivos/750>
- Rueda Galán, Carmen. *El Instituto Gómez-Moreno. Fundación Rodríguez-Acosta (Granada). Exvotos Ibéricos, Volumen II*. Jaén: Instituto de Estudios Gienneses y Excma. Diputación Provincial de Jaén, 2012.
- Sala Segrelles, Feliciano y Verdú, Parra Enric “Pebeteros en forma de cabeza femenina en la Contestania. Estado de la cuestión y perspectivas de estudio”, *Imagen y culto en la Iberia Prerromana II: nuevas lecturas sobre los pebeteros en forma de cabeza femenina*. coordinado por En: Marín Ceballos, María de la Cruz y Jiménez, Ana María, 19-34. Sevilla: Secretariado de Publicaciones, 2014.